

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 23 februari 2021

Verslag: Het Notuleercentrum

1e wijziging Tarieventabel Verordening reinigingsheffingen Maastricht 2021

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Janssen
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Van der Harst (secretaris)
Ambtelijke
ondersteuning:

Fractiewoordvoerders: Janssen (CDA), Meertens (SPM), Hermens (GroenLinks), Barendse (D66), Van Gool (PvdA), Beckers (VVD), Gerats (SP), Smeets (Partij Veilig Maastricht), Winants-Noben (PVV), Schulpen (SAB), Van Est (50Plus), Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Martens (Groep Gunther), Philipsen (Groep Alexander Lurvink)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Op de agenda staat de 1e wijziging Tarieventabel Verordening reinigingsheffingen Maastricht 2021. In de raadsvergadering van 11 november 2020 is de Verordening reinigingsheffingen Maastricht 2021 vastgesteld, als uitwerking van de Programmabegroting Maastricht 2021. De daarin genoemde tariefcategorieën zijn toen op één na allemaal geactualiseerd van 2020 naar 2021. Actualisatie van de tarieven voor het op afroep ophalen van grof huishoudelijk afval vond abusievelijk niet plaats, zodat deze tarieven op het niveau van 2020 bleven.

Eerste termijn

CDA (Janssen) is akkoord met het herstel van de omissie, net als **D66** (Barendse), **PvdA** (Van Gool), **VVD** (Beckers), **SP** (Gerats) en **50PLUS** (Van Est).

SPM (Meertens) stelde vooraf enkele technische vragen, die naar tevredenheid beantwoord zijn. Ook SPM stemt derhalve in met het voorstel.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) ging destijds niet akkoord met de verordening reinigingsheffingen, en gaat nu evenmin akkoord met het herstel van de omissie.

SAB (Schulpen) is ervoor de fout niet te herstellen. De maximaal geraamde kosten zijn beperkt, en het zou een geste zijn naar de inwoners om dit tarief niet te verhogen.

Tweede termijn

CDA (Janssen), **SPM** (Meertens), **GroenLinks** (Hermens), **D66** (Barendse), **PvdA** (Van Gool), **VVD** (Beckers), en **SP** (Gerats) achten het stuk rijp voor besluitvorming, als hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) acht het stuk rijp voor besluitvorming, maar gezien de voorgenomen tegenstem kan het geen hamerstuk zijn. Dat geldt ook voor **SAB** (Schulpen).

50PLUS (Van Est) acht het stuk rijp voor besluitvorming.

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng. De besluitvorming staat gepland op 2 maart 2021.

De **voorzitter** sluit de vergadering.